

[...], 3 czerwca 2017r.

[...]

[...]

[...]

email: odfrankujkredyt@gmail.com

strona internetowa <http://odfrankujkredyt.info>

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
plac Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa
sp@uokik.gov.pl,
marek.niechcial@uokik.gov.pl,
dorota.karczewska@uokik.gov.pl
uokik@uokik.gov.pl**

**Do wiadomości: Najwyższa Izba Kontroli
nik@nik.gov.pl**

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r., w trybie określonym w Ustawie z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195) korzystając z przysługującego mi, konstytucyjnego prawa do zgłaszania petycji do organów władzy publicznej, niniejszym pismem wnoszę w interesie publicznym petycję o skorzystanie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z przysługującego mu na podstawie art. 31c ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (zwanej dalej "ustawą") w zw. z art. 73a. ust. 1 ustawy, prawa do nieodpłatnego wyemitowania w mediach publicznych serii komunikatów i ostrzeżeń dla konsumentów w zakresie zagrożeń i ryzyk związanych z **wykonywaniem** (nie mylić z **zawieraniem**) przez banki setek tysięcy umów o kredyty odnoszone do walut obcych.

Obecnie banki wykonują ponad pół miliona umów o kredyty waloryzowane, indeksowane oraz denominowane. Umowy te zawierają zarówno postanowienia sprzeczne z dobrymi obyczajami, jak i postanowienia abuzywne (czyni niewiążące dla konsumentów) - o czym świadczy choćby już kilkadziesiąt opublikowanych przez UOKiK "istotnych poglądów w sprawie".

Ponadto ponoszony przez kredytobiorców dodatkowy koszt kredytu wynikający wyłącznie z faktu istnienia spreadu walutowego w tabelach kursowych banku-kredytodawcy świadczy o tym, że te umowy są sprzeczne z prawem bankowym (art. 69 ust. 1 pb).

Jeśli postanowienie o przeliczeniu kwoty kredytu w dniu wypłaty wg kursu kupna opublikowanego przez bank w tabeli kursowej banku jest dla konsumenta niewiążące (bo jest abuzywne), oznacza to, że konsument co miesiąc spełnia na rzecz banku świadczenie nienależne, płacąc ratę kredytu o wiele wyższą, niż rata należna (czyli wyliczona z pominięciem postanowień niewiążących dla konsumenta).

Tak więc około miliona konsumentów ponosi co miesiąc olbrzymie straty finansowe z tytułu spłacania rat kredytowych o wiele wyższych, niż bankom należne, przy czym olbrzymia większość z tych konsumentów najprawdopodobniej w ogóle nie jest nawet świadoma faktu istnienia wad prawnych ich umów kredytowych.

Strona internetowa finanse.uokik.gov.pl/chf ma odwiedzalność w praktyce szczątkową, rzędu 2 tys. odwiedzin miesięcznie - co jest kompromitujące dla UOKiK i co jednocześnie stanowi dowód na to, że Urząd w praktyce obecnie dociera jedynie do ułamka procenta potencjalnie zainteresowanych kluczowymi dla konsumentów informacjami o zagrożeniach płynących z faktu wykonywania przez banki umów o kredyty w sposób sprzeczny z prawem i sprzeczny z dobrymi obyczajami.

Wyemitowanie w mediach publicznych serii odpowiednio przygotowanych przez UOKiK komunikatów - na przykład tuż przed Wiadomościami w TVP1 o godz. 19:30 oraz przed serwisami informacyjnymi w Programie Pierwszym Polskiego Radia - pozwoliłoby w sposób oczywisty dotrzeć do wielu milionów konsumentów z informacją o zagrożeniach płynących z wykonywania przez banki - sprzecznie z prawem oraz sprzecznie z dobrymi obyczajami - umów o kredyty odnoszone do walut obcych.

Przykładowa treść takiego komunikatu mogłaby brzmieć następująco:

"Komunikat dla kredytobiorców!

Jeśli zawarłeś z bankiem umowę o kredyt denominowany, waloryzowany lub indeksowany, to **istnieje duże prawdopodobieństwo**, że w treści Twojej umowy kredytowej znajdują się zapisy sprzeczne z prawem oraz abuzywne - czyli takie, które Cię nie wiążą umową z Twoim bankiem. Być może rata kredytu, którą płacisz, jest nawet o połowę wyższa, niż rata bankowi należna. A być może Twoja umowa kredytowa jest w świetle prawa po prostu nieważna.

Po szczegółowe informacje zapraszamy do delegatur UOKiK oraz na stronę internetową finanse.uokik.gov.pl"

Samo prowadzenie przez UOKiK strony internetowej finanse.uokik.gov.pl/chf w sposób oczywisty - ze względu na żenująco niską odwiedzalność tej strony - nie spełnia oczekiwanych zadań informacyjnych, jako że obowiązkiem UOKiK jest docieranie z

informacjami o zagrożeniach dla konsumentów do szerokiego grona odbiorców, a nie jedynie do wąskiego grona kilkunastu tysięcy konsumentów potrafiących sprawnie poruszać się w internecie i umiejących samodzielnie odszukać w nim potrzebne dla siebie informacje.

Konsumenci najczęściej nawet nie wiedzą, czego szukać, bo nie wiedzą, że ich umowy kredytowe najprawdopodobniej obciążone są poważnymi wadami prawnymi - stąd też trudno od nich oczekiwać, że nagle, radośnie i tłumnie rzucą się do lektury jakiejś strony internetowej na serwerze UOKiK.

Z powyższych względów, niniejszy wniosek o wyemitowanie przez Prezesa UOKiK w mediach publicznych serii komunikatów informujących o zagrożeniach płynących dla konsumentów z **wykonywania** (nie mylić z zawieraniem) przez banki setek tysięcy obciążonych wadami prawnymi umów kredytowych odnoszonych do walut obcych, jest w pełni racjonalny i uzasadniony, a zatem zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, o co niniejszym wnoszę.

Niniejszym oświadczam, iż **nie wyrażam zgody** na publikację moich danych osobowych takich jak imię, nazwisko i adres zamieszkania, **za wyjątkiem adresu mailowego** odfrankujkredyt@gmail.com oraz za wyjątkiem adresu strony internetowej <http://odfrankujkredyt.info>

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach niniejsza petycja podlega niezwłocznie opublikowaniu na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W razie konieczności proszę o kontakt poprzez mój adres mailowy odfrankujkredyt@gmail.com

Zwracam również uwagę na to, że niniejsza petycja **NIE JEST** i nie będzie petycją wielokrotną w rozumieniu art. 11 ust. 1 ustawy o petycjach. A więc, ku Waszemu - jak się domyślam - rozczarowaniu, nie będzie tym razem na stronie internetowej odfrankujkredyt.info akcji publicznego wysyłania tych petycji, ponieważ to dałoby Wam oczywisty pretekst do przewlekania jej rozpatrzenia przez kilka kolejnych miesięcy poprzez oczekiwanie na kolejne wpływające petycje.

Z uwagi na to, że UOKiK w mojej ocenie dopuszcza się skandalicznego zaniedbywania swoich ustawowych obowiązków ochrony zbiorowych interesów konsumentów przed

bankami, które **wykonując w sposób sprzeczny z prawem oraz sprzeczny z dobrymi obyczajami umowy** o kredyty denominowane, indeksowane oraz waloryzowane, w sposób oczywisty naruszają zbiorowe interesy konsumentów - co jest, jak wiemy, obecnie **jedynie teoretycznie** (wobec tajemniczej bierności UOKiK w tej sprawie) zabronione w art. 24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, niniejsza petycja zostaje przesłana do wiadomości Najwyższej Izby Kontroli.

W związku z tym, że akcja informacyjna dla konsumentów, stanowiąca przedmiot niniejszej petycji, jest pilnie potrzebna już teraz, a nie za kilka miesięcy, z uwagi na to, że z każdym kolejnym miesiącem polskie gospodarstwa domowe ponoszą wymierne straty finansowe, płacąc raty kredytów odnoszonych do walut obcych średnio o połowę wyższe, niż raty bankom należne, za sprawą licznych wad prawnych tych umów (vide: "istotne poglądy" Prezesa UOKiK), mam nadzieję, że Szanowny Pan Prezes nie skorzysta z możliwości odwlekania w czasie rozpatrzenia niniejszej petycji przez kolejne 3 miesiące, pomimo tego, że ustawa o petycjach daje Szanownemu Panu Prezesowi taką możliwość w art. 10 ust. 1, który stanowi, że *"Petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia"*).

Liczę więc na rozpatrzenie niniejszej petycji "bez zbędnej zwłoki", a nie dopiero za 3 miesiące.

Z poważaniem,

[...]