



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 8 września 2022 r.

DKK-2.422.65.2022.RAW

**Caisse des Depots et Consignations, Francja;  
Electricite de France S.A, Francja;  
TANDEM Societe Anonyme d'Economie  
Mixte Locale, Francja;  
Fonds de Modernisation Ecologique des  
Transports, Francja**

*za pośrednictwem pełnomocnika:  
[Informacja prawnie chroniona]*

Działając na podstawie art. 95 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 275 - dalej „ustawa”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu”) **zwraca** otrzymane w dniu 30 sierpnia 2022 r. zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na utworzeniu przez Caisse des Depots et Consignations z siedzibą w Paryżu, Francja, Electricite de France S.A. z siedzibą w Paryżu, Francja, TANDEM Societe Anonyme d'Economie Mixte Locale z siedzibą w Belfort, Francja, oraz Fonds de Modernisation Ecologique des Transports z siedzibą w Paryżu, Francja, wspólnego przedsiębiorcy, na zasadach określonych we wniosku zgłoszeniowym, albowiem nie spełnia ono warunków, jakim powinno odpowiadać.

Uzasadniając powyższy zwrot należy przede wszystkim wskazać, że zgłoszenie to nie zostało podpisane przez ustanowionego w sprawie pełnomocnika. Wykaz Informacji i Dokumentów stanowiący wniosek zgłoszeniowy, który powinien odpowiadać wymogom wskazanym w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2014 r. *w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. z 2015 r., poz. 80 ze zm.), dalej ‘WID’, nie zawiera wskazania miejsca i daty sporządzenia WID, ani imienia i nazwiska oraz podpisu osoby reprezentującej przedsiębiorców dokonujących zgłoszenia. Z kolei na piśmie przewodnim do zgłoszenia zamiaru koncentracji oraz załączonych kopiach pełnomocnictw (załącznik nr 1.2. (a) – (d)), widnieje naniesiona kopia lub skan pieczęci i podpisu pełnomocnika, co w żadnym razie nie może być uznane za własnoręczny podpis.

Ponadto w przekazanym zgłoszeniu brak jest istotnych danych i informacji, o których mowa w WID, na podstawie których Prezes Urzędu przeprowadza ocenę koncentracji. W szczególności Zgłaszający nie przekazał informacji, wymaganych w:

- rozdziale I WID - w odniesieniu do dwóch Zgłaszających tj. TANDEM Societe Anonyme d'Economie Mixte Locale, Francja, oraz Fonds de Modernisation Ecologique des Transports, Francja;
- rozdziale II WID – w zakresie szczegółowego opisu zamierzonej koncentracji / opisu zakresu zamierzonej działalności tworzonego przedsiębiorcy (pkt 2.3.2) oraz przyczyn koncentracji (pkt 2.5.1);
- rozdziale III WID – w zakresie obrotu dwóch Zgłaszających tj. TANDEM Societe Anonyme d'Economie Mixte Locale, Francja, oraz Fonds de Modernisation Ecologique des Transports, Francja, w roku poprzedzającym rok zgłoszenia;
- rozdziale IV WID – w odniesieniu do dwóch Zgłaszających tj. TANDEM Societe Anonyme d'Economie Mixte Locale, Francja, oraz Fonds de Modernisation Ecologique des Transports, Francja;
- pkt 6.1 WID – ostateczna lub aktualna umowa lub dokument identyfikujący czynności, na podstawie których ma dokonać się koncentracja;
- pkt 6.4 WID - roczne zatwierdzone sprawozdania finansowe dwóch Zgłaszających tj. TANDEM Societe Anonyme d'Economie Mixte Locale, Francja, oraz Fonds de Modernisation Ecologique des Transports, Francja z ostatniego roku obrotowego poprzedzającego zgłoszenie zamiaru koncentracji;
- pkt. 7.1. WID - w odniesieniu do każdego Zgłaszającego i wspólnego przedsiębiorcy, mając na względzie, że przepis ten dotyczy wskazania rynków dla których właściwy geograficznie jest rynek obejmujący terytorium Polski lub jego część, a zatem nie tylko rynek polski, czy też lokalny obejmujący np. obszar miasta, województwa itp., ale również rynek europejski lub światowy;
- pkt II Wprowadzenia do WID – w zakresie pełnych informacji, które powinien zawierać skrócony opis zamiaru koncentracji, tj. obszarów działania przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji.

Wskazać także należy, iż zgodnie z pkt I Wprowadzenia do WID zgłoszenie zamiaru koncentracji wraz z wszelkimi informacjami i dokumentami stanowiącymi załączniki do



zgłoszenia należy także przekazać w wersji elektronicznej. Do przesłanego zgłoszenia nie dołączono jego wersji elektronicznej.

Ponadto zgodnie z art. 51 *ustawy o ochronie konkurencji* dowodem z dokumentu w postępowaniu przed Prezesem Urzędu może być tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego, doradcę podatkowego, rzecznika patentowego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. Dowodem w postępowaniu przed Prezesem Urzędu jest dokument sporządzony w języku polskim. Jeżeli dokument został sporządzony w języku obcym, należy przedłożyć także poświadczone przez tłumacza przysięgłego tłumaczenie na język polski tego dokumentu albo jego części mającej stanowić dowód w sprawie.

Załączniki do zgłoszenia stanowią natomiast kopie dokumentów i nie zostały poświadczone za zgodność, a część z nich nie została również przetłumaczona na język polski.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie art. 95 ust. 1 pkt 2 ustawy, stanowiący, iż Prezes Urzędu może zwrócić zgłoszenie, jeżeli nie spełnia ono warunków, jakim powinno odpowiadać.

Ponadto wskazać należy, iż zgodnie z art. 94 ust. 4a ustawy, opłaty od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji nie podlegają zwrotowi w przypadku zwrotu wniosku.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
*DYREKTOR*  
*Departamentu Kontroli Koncentracji*  
*Robert Kamiński*

Załącznik.

Zgłoszenie zamiaru koncentracji z 30 sierpnia 2022 r. wraz z załącznikami.

