



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 30 stycznia 2024 r.

DKK-1.421.64.2023.JBG

Rockwool A/S, Dania
[Informacja prawnie chroniona]

Działając na podstawie art. 95 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm. – dalej „ustawa o ochronie konkurencji”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes Urzędu”) **zwraca** zgłoszenie zamiaru koncentracji z dnia 28 grudnia 2023 r., polegającej na przejęciu przez Rockwool A/S z siedzibą w Hedehusene, Dania (dalej: „Rockwool”) kontroli nad Boerner Insulation sp. z o.o. z siedzibą w Wykrotach (dalej: „Boerner Insulation”).

Zgodnie z art. 95 ust. 1 pkt 2 *ustawy o ochronie konkurencji*, Prezes Urzędu zwraca zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, jeżeli nie spełnia ono warunków, jakim powinno odpowiadać. Wymogi formalne wniosku notyfikacyjnego określa *ustawa o ochronie konkurencji* oraz rozporządzenie Rady Ministrów *w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 367 – dalej „Rozporządzenie”). Załącznik do Rozporządzenia zawiera szczegółowe warunki, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, w tym wykaz informacji i dokumentów (dalej: „WID”), które powinno to zgłoszenie zawierać. I tak, zgodnie z wymogiem wskazanym w punkcie 6.1.WID przedsiębiorca dokonujący zgłoszenia zobowiązany jest do załączenia do wykazu ostatecznych lub aktualnych umów lub dokumentów identyfikujących czynności, na podstawie których ma dokonać się koncentracja.



Do zgłoszenia zamiaru koncentracji dołączono [informacja prawnie chroniona].

Należy też wskazać, że Minister Rozwoju i Technologii, działając na podstawie art. 6a ust. 2 *ustawy sankcyjnej* wydał decyzję o ustanowieniu w Boerner Insulation tymczasowego zarządu przymusowego (decyzja nr DNP-VII.491.1.2023 z 25 lipca 2023 r.). Ustanowienie zarządcy spowodowało odmrożenie środków finansowych i gospodarczych spółki a działalność zarządcy ma prowadzić do zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych podmiotu objętego zarządem. W obecnym stanie prawnym i faktycznym, zgodnie z *ustawą sankcyjną*, proces sprzedaży ogłoszony i nadzorowany przez tymczasowego zarządcę przymusowego jest jedynym procesem, w którym może nastąpić przejęcie kontroli nad Boerner Insulation. Zgodnie z art. 6a ust. 11 pkt 2 *ustawy sankcyjnej* tymczasowy zarządca przymusowy zarządza przedsiębiorstwem, w szczególności na zarządcę przechodzi prawo podejmowania uchwał i decyzji we wszystkich sprawach zastrzeżonych do właściwości władz i organów podmiotu gospodarczego, w tym reprezentuje podmiot gospodarczy. Oznacza to, że wyłącznie tymczasowy zarządca przymusowy posiada uprawnienia do zbycia udziałów w Boerner Insulation. Zarządca [informacja prawnie chroniona]. Jednocześnie, jak wyjaśniono powyżej, przez cały okres trwania tymczasowego zarządu przymusowego decyzje zastrzeżone dla tego organu podejmuje wyłącznie zarządca. Z informacji posiadanych przez Prezesa Urzędu wynika, że tymczasowy zarządca przymusowy zgody takiej nie wyraził.

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie Prezesa Urzędu udziałowcy Boerner Insulation, tj. Rybakov Industrial Management Limited z siedzibą w Nikozji, Cypr oraz Inflection Management Corporation Limited z siedzibą w Larnace, Cypr nie posiadali uprawnień do rozporządzania udziałami w Boerner Insulation i zawarcia [informacja prawnie chroniona] w Boerner Insulation. Zatem zawarta przez nich [informacja prawnie chroniona], dołączona do zgłoszenia zamiaru koncentracji, nie może zostać uznana przez Prezesa Urzędu jako [informacja prawnie chroniona] identyfikująca czynności, na podstawie których ma dokonać się koncentracja.

W świetle tych ustaleń należy przyjąć, że złożone zgłoszenie nie odpowiada wymogom określonym w *ustawie o ochronie konkurencji* oraz rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców. Brak dokumentu identyfikującego



czynności, na podstawie których ma dokonać się koncentracja ma bowiem charakter kluczowy i powoduje, że na podstawie przedstawionego dokumentu Prezes Urzędu nie może wydać decyzji administracyjnej.

W związku z powyższym, w sprawie znajduje zastosowanie wymieniony na wstępie art. 95 ust. 1 pkt 2 *ustawy o ochronie konkurencji*, stanowiący, iż Prezes Urzędu zwraca zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, jeżeli nie spełnia ono warunków, jakim powinno odpowiadać.

Stosownie do treści art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) w związku z art. 83 *ustawy o ochronie konkurencji* informuje się, że zwrócone zgłoszenie nie wywiera żadnych skutków prawnych.

Ponadto na podstawie art. 94 ust. 4a w zw. z art. 94 ust. 4 *ustawy o ochronie konkurencji* opłaty od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji nie podlegają zwrotowi w przypadku zwrotu wniosku.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński*

Załącznik

Zgłoszenie zamiaru koncentracji z 28 grudnia 2023 r.

